



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

Fax 0734/232288 – PEC: [provincia.fermo@emarche.it](mailto:provincia.fermo@emarche.it)  
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)  
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**SELEZIONE DEL CONTRAENTE DA PARTE DELLA STAZIONE UNICA  
APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI FERMO PER L’AFFIDAMENTO  
DEI LAVORI DI: “RECUPERO EDIFICIO EX OSPEDALE PER CENTRO  
POLIVALENTE – III INTERVENTO” - CUP: I15F15000070004- CIG:  
65422313CF**

**VERBALE N. 4 del 17/5/2016**

Successivamente, il giorno diciassette, del mese di maggio, dell’anno duemilasedici (17/05/2016), alle ore 15.30, a Fermo, presso la stanza n. 15, posta al IV Piano della Sede Centrale della Provincia della Provincia di Fermo, Viale Trento n. 113, è tornata a riunirsi la Commissione Tecnica composta da:

- Arch. Liliana Ruffini, Responsabile Area Lavori Pubblici del Comune di Grottammare, RUP del presente procedimento, in qualità di Presidente;
- Ing. Marco Marcucci, Responsabile dell’Area Assetto del Territorio del Comune di Grottammare, in qualità di membro esperto;
- Dott. Geom. Sandro Vallasciani, Funzionario P.O. del Servizio Patrimonio di questo Ente, in qualità di membro esperto

oltre che il Dott. Maurizio Conoscenti, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla stessa Commissione. Richiamato il Verbale n.3 del 29/2/2016,

**LA PRESIDENTE**

ricorda che l’odierna riunione, che si tiene in forma riservata, è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi dell’offerta anomala presentati dalla ditta “FARO – E-

dilizia di Paolini & C. snc”, prima classificata nella valutazione delle offerte relative all’appalto per i lavori in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii. Dà atto, infatti, che a seguito di quanto riscontrato nella seduta dedicata all’apertura delle offerte economiche (verbale n. 3 del 29/02/2016), con nota prot. 7714, inviata via PEC in data 11/02/2016, la nominata Società è stata invitata a presentare, entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento della stessa, le giustificazioni ritenute più opportune in merito ai seguenti elementi costitutivi la propria proposta economica come di seguito declinata: percentuale di ribasso offerta per l’esecuzione dei lavori in oggetto pari al 23,321% (ventitrevirgolatrecentoventunopercento). In data 25/03/2016 e quindi entro il termine normativamente previsto e comunicato alla riferita Ditta, sono pervenute le giustificazioni in ordine agli elementi indicati nella nota sopra riferita (ns. prot. n. 9925).

#### **LA COMMISSIONE**

procede quindi alla verifica ed alla valutazione delle giustificazioni prodotte, come di seguito sommariamente rappresentate:

- relazione sintetica sulle componenti dell’offerta suddivise in :
  - Costo manodopera;
  - Costo materiali, noli e trasporti;
  - Spese generali;
  - Utile di impresa;
  - Riduzione del tempo utile di esecuzione dei lavori;
- Computo metrico estimativo di progetto con importi unitari derivanti da analisi e giustificazioni;
- Giustificazioni dei costi unitari di ogni singola voce di elenco prezzi (completa di analisi);

- Documenti attestanti il costo effettivo dei noli, della manodopera e dei materiali (preventivo, tabelle costo lavoro ecc...);

- Nuovo cronoprogramma dei lavori in base all'offerta temporale,

i cui contenuti di dettaglio *quivi* si omettono per le ragioni di cui all'art. 13, comma 5. lett. a) del D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii., formulando unanimemente le seguenti considerazioni: si ritiene che le argomentazioni prospettate della ditta partecipante possano ritenersi legittimamente in grado di incidere, a ribasso, sui costi dell'appalto e che le stesse siano quindi compatibili con l'offerta prezzo presenta dalla nominata impresa in sede di gara, senza intaccare i termini di esecuzione prescritti negli elaborati progettuali come integrati nell'offerta tecnica allegata all'istanza qualificando, in termini di serietà, la proposta contrattuale globalmente considerata. Quindi, preso atto:

- ✓ della graduatoria stilata nella seduta del 29/02/2016, in cui la ditta "FARO – Edilizia di Paolini & C. snc" di Ascoli Piceno è risultata miglior offerente con il punteggio complessivo di 100/100;

- ✓ dell'esito della procedura di verifica degli elementi prodotti dalla stessa ditta a giustificazione della propria offerta, come rappresentato nel presente verbale;

dà atto che l'offerta per l'esecuzione dei lavori, presentata in termini tecnici ed economici dalla Società "FARO – Edilizia di Paolini & C. snc" con sede legale in Ascoli Piceno, C.so G. Mazzini, 337, C.F. e P.I. 00445030445, alla luce delle giustificazioni prodotte e di quanto emerso nel corso della presente seduta dedicate alla loro valutazione, può ritenersi "non anomala".

#### **LA PRESIDENTE**

rimette gli atti al Servizio Appalti e Contratti della Provincia di Fermo, che opera in funzione di SUA, per il tramite della Segretaria Verbalizzante affinché provveda agli adempimenti conseguenti e necessari all'aggiudicazione.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

LA PRESIDENTE

*F.to Arch. Liliana Ruffini*

I COMPONENTI DI SEGGIO

*F.to Ing. Marco Marcucci*

*F.to Dott. Geom. Sandro Vallasciani*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*F.to Dott. Maurizio Conoscenti*