

**Stazione Unica Appaltante p/c del Comune di Sant’Elpidio a Mare: selezione del contraente per l'affidamento dei lavori denominati: “RESIDENZA PROTETTA PER ANZIANI ALL’INTERNO DI PALAZZO MONTALTO NANNERINI”. CUP: J17H14001620001 - CIG: 6491378695.**

**VERBALE N 2 del 18/4/2016**

Successivamente, a partire dalle ore 13.00 del giorno diciotto, del mese di aprile, dell’anno duemilasedici (18/4/2016), presso la stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo. V.le Trento, 113 si è riunito il Seggio di Gara formato da:

- Dott. Lucia Marinangeli, Presidente;
- Dott. Maurizio Conoscenti, quale testimone;
- Dott.ssa Chiara Voltattorni, quale testimone e con l’ulteriore funzione di segretario verbalizzante.

**LA PRESIDENTE**

- richiamato il verbale n. 1 del 29/12/2016;
- richiamate le note consegnate via PEC alle seguenti ditte, rispettivamente prime cinque classificate nella procedura in oggetto:
  - prot. n. 1251 del 13/1/2016 – destinatario Bollettini Costruzioni srl, con la quale è stato avviato il procedimento *ex artt. 87 e 88 D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.* relativamente al seguente elemento dell’offerta presentata, ritenuto anomalo: *di-chiarazione in merito all’offerta prezzo globale, al netto degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso pari ad €.* 266.427,86;
  - prot. n. 1257 del 13/1/2016 – destinatario 3D di D’Orazio Sandro & C. snc,

con la quale è stato avviato il procedimento *ex artt. 87 e 88 D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.* relativamente al seguente elemento dell'offerta presentata, ritenuto anomalo: *dichiarazione in merito all'offerta prezzo globale, al netto degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso pari ad €. 300.464,46;*

- prot. n. 1255 del 13/1/2016 – destinatario Case e Costruzioni srl, con la quale è stato avviato il procedimento *ex artt. 87 e 88 D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.* relativamente al seguente elemento dell'offerta presentata, ritenuto anomalo: *dichiarazione in merito all'offerta prezzo globale, al netto degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso pari ad €. 308.576,52;*

- prot. n. 1256 del 13/1/2016 – destinatario ATI “Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl”, con la quale è stato avviato il procedimento *ex artt. 87 e 88 D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.* relativamente al seguente elemento dell'offerta presentata, ritenuto anomalo: *dichiarazione in merito all'offerta prezzo globale, al netto degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso pari ad €. 309.763,70;*

- prot. n. 1254 del 13/1/2016 – destinatario GPL Costruzioni Generali srl, con la quale è stato avviato il procedimento *ex artt. 87 e 88 D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.* relativamente al seguente elemento dell'offerta presentata, ritenuto anomalo: *dichiarazione in merito all'offerta prezzo globale, al netto degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera, entrambi non soggetti a ribasso pari ad €. 330.982,28;*

- dato atto che entro il termine prescritto nelle riferite note di richiesta sono pervenute esclusivamente le giustificazioni da parte delle seguenti ditte interrogate:

○ ATI “Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl”, acquisita al protocollo dell’Ente con n. 3373 del 29/01/2016;

○ GPL Costruzioni Generali srl, acquisita al protocollo dell’Ente con n. 3440 del 29/01/2016;

• dato atto che le medesime sono state consegnate al RUP del Comune Committente, Ing. Gennarettini, per ogni determinazione in merito alla valutazione delle stesse, al fine della verifica dell’anomalia dell’offerta;

• dato atto che con nota datata 29/2/2016 (acquisita al protocollo dell’Ente con n. 7649 del 04/3/2016) il nominato RUP ha evidenziato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo quanto segue:

○ *per quanto riguarda le giustificazioni prodotte dall’Operatore ATI “Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl” si ritengono le giustificazioni prodotte non sufficienti ad escludere l’incongruità dell’offerta. Ai sensi di quanto previsto dai commi 1 bis e 2 dell’art. 88 del Codice dei Contratti, è necessario che l’operatore presenti le precisazione relative agli elementi giustificativi già prodotti e ritenuti insufficienti, nei termini di seguito dettagliati:*

- *esplicazione, all’interno dell’analisi prezzi elaborata, del costo unitario e delle quantità degli elementi che concorrono a formare i singoli prezzi delle lavorazioni offerti (materiali, mano d’opera, noli e trasporti) in base all’art. 32, comma 2, del D.P.R. 207/10 e ss,mm.ii., ovvero applicando alle quantità di materiali, mano d’opera, noli e trasporti determinati in riferimento ad ogni voce, i rispettivi prezzi elementari ricavati da listini ufficiali o dai listini delle locali CCIAA o, in difetto, dai prezzi correnti di mercato, aggiungendo ulteriormente la percentuale di spese generali dedotta in relazione all’organizzazione aziendale dell’impresa ed alla tipo-*

*logia di lavoro in oggetto e aggiungendo infine la percentuale dell'esecutore;*

- *relazione giustificativa dettagliata in merito alla presenza o meno dei seguenti elementi di cui all'art. 87, comma 2, del D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.: economia del procedimento di costruzione, soluzioni tecniche adottate, condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, originalità del procedimento, eventuali aiuti di Stato;*

- *per quanto riguarda le giustificazioni prodotte dall'Operatore GPL Costruzioni Generali srl si ritengono le giustificazioni prodotte non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta. Ai sensi di quanto previsto dai commi 1 bis e 2 dell'art. 88 del Codice dei Contratti, è necessario che l'operatore presenti le precisazione relative agli elementi giustificativi già prodotti e ritenuti insufficienti, nei termini di seguito dettagliati:*

- *analisi di tutti i prezzi unitari offerti, con esplicazione del costo unitario e delle quantità degli elementi che concorrono a formare i singoli prezzi delle lavorazioni offerti (materiali, mani d'opera, noli e trasporti) in base all'art. 32, comma 2, del D.P.R. 207/10 e ss.mm.ii., ovvero applicando alle quantità di materiali, mano d'opera, noli e trasporti determinati in riferimento ad ogni voce, i rispettivi prezzi elementari ricavati da listini ufficiali o dai listini delle locali CCIAA o, in difetto, dai prezzi correnti di mercato, aggiungendo ulteriormente la percentuale di spese generali dedotta in relazione all'organizzazione aziendale dell'impresa ed alla tipologia di lavoro in oggetto e aggiungendo infine la percentuale dell'esecutore;*

- *relazione giustificativa dettagliata in merito alla presenza o meno dei se-*

*guenti elementi di cui all'art. 87, comma 2, del D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.:  
economia del procedimento di costruzione, soluzioni tecniche adottate,  
condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, ori-  
ginalità del procedimento, eventuali aiuti di Stato;*

- dato atto che con note rispettivamente prot. nn. 7519|03/3/2016 e 7520|03/3/2016, gli Operatori ATI “Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl” e GPL Costruzioni Generali srl sono stati pertanto invitati a fornire, entro dieci giorni dal ricevimento delle stesse (termine poi prorogato sino al 21 marzo c.a. stante la richiesta di prolungamento formulata dall'operatore GPL Costruzioni Generali srl), le precisazione relative agli elementi giustificativi già prodotti e ritenuti insufficienti, nei termini come sopra dettagliati;
- dato atto che in riscontro a quanto richiesto:
  - con nota acquisita al protocollo dell'Ente con n. 8352 del 14/3/2016, l'ATI “Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl”, ha fatto pervenire le precisazioni in merito agli elementi evidenziati dal RUP;
  - con nota acquisita al protocollo dell'Ente con n. 9444 del 22/3/2016, l'operatore GPL Costruzioni Generali srl, ha fatto pervenire le precisazioni in merito agli elementi evidenziati dal RUP, trasmesse in pari data di acquisizione, allo stesso RUP, Ing Giannerettini,
- dato atto che, con nota del 11/4/2016, acquisita dal Protocollo dell'Ente con n. 11476 del successivo giorno 14, il riferito RUP ha comunicato quanto segue: “*Vi-  
sti gli artt. 86,87 e 89 del D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii; viste le giustificazioni della ATI  
“Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl” ...omissis..., viste le precisazioni pro-  
dotte dall'ATI “Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl” ...omissis..., il Respon-  
sabile del Procedimento, avvalendosi dei tecnici interni arch. Monia Illuminati e*

*geom. Pierluigi Persichini, in base a tutta al documentazione prodotta della ATI "Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl", non riscontra nel complesso un'offerta anomala.*

Di tanto preso atto,

#### **LA PRESIDENTE**

ritenuto di non evidenziare elementi per discostarsi dal giudizio elaborato dal RUP in ordine alla valutazione dell'offerta economica presentata dalla nominata ATI come offerta non anomala,

#### **DISPONE**

quanto segue:

- le offerte economiche presentate in sede di istanza dalle ditte "Bollettini Costruzioni srl", "3D di D'Orazio Sandro & C. snc" e "Case e Costruzioni srl", rispettivamente prima, seconda e terza graduata nella procedura selettiva in oggetto, confermandosi anormalmente basse in quanto le medesime non sono state giustificate dalle stesse ditte in sede di procedimento avviato ex artt. 86-88 del D.Lgs.163/06 ss.mm.ii. all'esito della I seduta pubblica di gara, devono essere escluse;
- di conseguenza, la procedura in oggetto viene provvisoriamente aggiudicata all'ATI "Astra Soc. Coop. arl + Celli Impianti srl" per il valore complessivo di € **750.594,73**, dato dalla somma dei seguenti importi
  - € 309.763,70 = + IVA per lavorazioni, giusta offerta presentata dalla nominata partecipante;
  - € 29.309,90 = + IVA per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
  - € 407.521,13 = + IVA per costo della manodopera non soggetta a ribasso;
  - € 4.000,00 = + IVA per verifiche tecniche non soggette a ribasso

in quanto offerta più bassa valutata non anomala.

Rimette gli atti al Servizio Appalti e Contratti affinché si provveda ad ogni adempimento necessari e conseguente.

La seduta è tolta alle ore 14.00

**LA PRESIDENTE**

*f.to* Dott. Lucia Marinangeli

**I TESTIMONI**

*f.to* Dott. Maurizio Conoscenti

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

*f.to* D.ssa Chiara Voltattorni