



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

PEC : [provincia.fermo@emarche.it](mailto:provincia.fermo@emarche.it)  
Viale Trento n. 113 63900 Fermo (FM)  
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**Stazione Unica Appaltante p/c del Comune di Pedaso: selezione del contraente per l'affidamento dei: “LAVORI DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE” - CUP: F38H18000090004- CIG: 775300916D.**

**Verbale del 04/02/2019**

**Dato atto che**, in data 19/04/2018, il Comune di Pedaso ha sottoscritto con la Provincia di Fermo la “*Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell’art. 37 del D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell’art. 1, comma 88, della Legge 7 aprile 2014, n. 56*”;

**Preso atto** della determinazione n. 162 (R.G. n.309) del 29/11/2018, acquisita al protocollo della Provincia con n. 22334 del 05/12/2018, successivamente rettificata con determinazione n. 173 (R.G. n. 329) del 10/12/2018, con la quale il Responsabile del Servizio 2 Tecnico del nominato Comune determinava di avviare una procedura selettiva per l’individuazione dell’affidatario dei lavori di **INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE** con le seguenti modalità:

- di attribuire alla SUA Provincia di Fermo lo svolgimento delle attività di selezione del contraente;
- di stabilire, d’intesa con la SUA, e nel rispetto dell’art. 192 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, le seguenti scelte discrezionali:

- ✓ ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. sss), 59 e 60 del D. Lgs. 50/2016 procedere mediante procedura aperta e con l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del Codice;
- ✓ di riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dell'attestazione rilasciata da SOA regolarmente autorizzata, in corso di validità, nella Categoria Prevalente OG10 – Cl. I;
- ✓ di provvedere alla seguente pubblicità:
  - sul profilo del committente;
  - all'albo pretorio del Comune di Pedaso;
  - sull'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici;
- ✓ ai sensi dell'art. 95, comma 2 e 3, del Codice, di adottare il criterio di aggiudicazione del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

<b>Tabella n. 1</b>		
	<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
1	Offerta tecnica	70
2	Offerta economica	30
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**Ritenuto di:**

- stabilire che l'offerta tecnica venga valutata tenendo conto del § III delle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 ed aggiornate al D. Lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018 e, dunque, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

**Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA**

A	MIGLIORIE IN TEMA DI GARANZIA, RIDUZIONE DEI CONSUMI E CONTROLLO DA REMOTO	Max 40 punti
A1	<p><b>Proposta di Estensione della Garanzia</b> sui corpi illuminati, incluso lampada e alimentatore, maggiore ai sette anni previsti nel capitolato.</p> <p><b>FARE MOLTA ATTENZIONE:</b> Tale garanzia, anche la minima richiesta, <u>dovrà essere</u> ASSOCIATA ad adeguata polizza fidejussoria stipulata dal produttore con una primaria società bancaria o assicurativa.</p> <p>Per Ogni anno in più: Punti 6.</p>	Q Max 18 punti
A2	<p><b>Proposte migliorative per la riduzione dei consumi.</b></p> <p>Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi dimostrerà di poter perseguire una ulteriore riduzione dei consumi con l'appropriato uso di lampade a più alta <u>efficienza luminosa</u> che con una minore potenza installata possano garantire un grado di illuminamento pari o superiore a quello di progetto.</p> <p>La verifica potrà essere condotta valutando la potenza complessiva delle lampade da progetto (<math>P_{progetto}</math>) e la potenza delle lampade proposte a parità di illuminamento (<math>P_{proposta}</math>).</p> <p>Il punteggio assegnato sarà pari a:</p> $Punteggio = P_{max} \times (R_n / R_{max})$ <p>dove</p> <p><math>R_n</math> è il valore numerico della riduzione di potenza installata offerta dal concorrente;</p> <p><math>R_{max}</math> è il valore numerico di riduzione di potenza installata più elevato tra quello dei concorrenti ammessi.</p> <p><b>FARE MOLTA ATTENZIONE</b> L'offerente dovrà presentare la documentazione necessaria atta a dimostrare la riduzione di potenza da installare firmata da professionista idoneo ai sensi dei CAM adottati con DM 23 dicembre 2013 e seguenti</p>	Q Max 12 punti
A3	<p><b>Proposte migliorative per il controllo da remoto.</b></p> <p>L'impianto di pubblica illuminazione è gestito tramite n.10 Quadri Elettrici principali, oltre a n.2 quadri elettrici destinati al controllo di n.1 palo di pubblica illuminazione cadauno. Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi implementerà la possibilità di controllare da remoto tali quadri in modo da ricevere un segnale di anomalia sulle varie linee di alimentazione.</p> <p>Metodo di Valutazione Proporzionale.</p> <p>Viene premiato il maggior numero di Quadri Elettrici controllati da remoto.</p> $Punteggio = P_{max} \times (Q_{rem} / Q_{max})$ <p>dove</p> <p><math>P_{max}</math> è il massimo punteggio assegnato all'intervento,</p> <p><math>Q_{rem}</math> è il numero dei quadri che si garantisce di control-</p>	Q Max 10 punti

		lare da remoto, Q <sub>max</sub> è il numero massimo dei Quadri Elettrici presenti (10).			
<b>B</b>	<b>MIGLIORIE IN TEMA DI SOSTEGNI ZONA CENTRO E LUNGO SS16 E IN TEMA DI LAMPADE SOTTOPASSI FERROVIARI</b>				<b>Max 30 punti</b>
	<b>B1</b>	<p><b>Interventi di miglioramento dei sostegni della zona centro storico</b> denominata “Pedaso Vecchio”.</p> <p>All'interno del centro storico sono presenti n.75 corpi illuminanti di cui n.69 collegati a sostegni a muro del tipo a L e n.6 installati su pali a sbraccio. Sia le staffe che i pali risultano scoloriti.</p> <p>Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi garantirà, contestualmente all'intervento di revamping, anche la riverniciatura dei sostegni e dei pali del centro storico.</p> <p>Metodo di Valutazione Proporzionale.</p> <p>Viene premiato il maggior numero di sostegni riverniciati.</p> <p>Punteggio = P<sub>max</sub> x (S<sub>ver</sub> / S<sub>max</sub>), dove P<sub>max</sub> è il massimo punteggio assegnato all'intervento, S<sub>ver</sub> è il numero dei sostegni che si offre di riverniciare, S<sub>max</sub> è il numero massimo dei sostegni presenti.</p>	Q Max 15 punti		
	<b>B2</b>	<p><b>Interventi di miglioramento dei sostegni lungo la SS16</b> verniciati di color nero.</p> <p>Lungo la strada Statale 16 ad esclusione del tratto corrispondente al centro storico denominato “Pedaso vecchio”, sono presenti n. 30 corpi illuminanti installati su pali con sbraccio ricurvo di altezza media pari a circa 7,00 mt.</p> <p>Tali pali e i relativi sbracci risultano scoloriti.</p> <p>Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi garantirà, contestualmente all'intervento di revamping, anche la riverniciatura dei pali e degli sbracci ricurvi della SS16.</p> <p>Metodo di Valutazione Proporzionale.</p> <p>Viene premiato il maggior numero di sostegni riverniciati.</p> <p>Punteggio = P<sub>max</sub> x (S<sub>ver</sub> / S<sub>max</sub>), dove P<sub>max</sub> è il massimo punteggio assegnato all'intervento, S<sub>ver</sub> è il numero dei sostegni che si offre di riverniciare, S<sub>max</sub> è il numero massimo dei sostegni presenti.</p>	Q Max 10 punti		
	<b>B3</b>	<p><b>Sostituzione delle lampade di illuminazione dei sottopassi ferroviari</b> per l'accesso al mare.</p> <p>Sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo a chi garantirà la sostituzione di tutti i corpi illuminanti di accesso dei sottopassi ferroviari per l'accesso al mare (o l'ottimizzazione degli stessi con un sistema tale da garantire il corretto grado di illuminamento anche con un minor numero di corpi illuminanti rispetto a quelli esistenti). Il sistema dovrà inoltre prevedere un'opportuna protezione anti vandalica tipo rete di protezione e/o garanzia di infrangibilità del sistema etc...</p>		T Max 5 punti	

**FARE MOLTA ATTENZIONE:** ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a n. 40 punti per il punteggio tecnico complessivo della precedente tabella 2. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui, al termine della riparametrazione, consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella n. 2, (rectius: A1, A2, A3, B1, e B2) è attribuito un punteggio sulla base delle formule riportate nella medesima tabella:

Quanto all'elemento cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella n. 2 (rectius: B3), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula di interpolazione lineare:

Offerta prezzo
$V(n) = R_n/R_{max}$ dove: $V(n)$ = è il coeff. ribasso dell'offerta i-esima in esame; $R_n$ = è il ribasso dell'offerta i-esima in esame; $R_{max}$ = è il massimo ribasso offerto

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore di cui al **paragrafo 1** del paragrafo VI delle Linee guida ANAC n. 2/2016, attraverso la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$	=	punteggio concorrente $i$ ;
$C_{ai}$	=	coefficiente criterio di valutazione $a$ , del concorrente $i$ ;
$C_{bi}$	=	coefficiente criterio di valutazione $b$ , del concorrente $i$ ;
$C_{ni}$	=	coefficiente criterio di valutazione $n$ , del concorrente $i$ ;
$P_a$	=	peso criterio di valutazione $a$ ;
$P_b$	=	peso criterio di valutazione $b$ ;
$P_n$	=	peso criterio di valutazione $n$ .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

### Ritenuto:

- di riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dei seguenti requisiti selettivi:

a) possesso di attestazione SOA regolarmente autorizzata e in corso di validità, nella seguente Categoria: Cat. Prevalente OG10 – Cl. I;

b) possesso della certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001-2004 o UNI EN ISO 14001-2015 per settore coerente con l'oggetto del presente appalto;

c) possesso della certificazione etica SA 8000 o equivalente, quale la certificazione BSCI o FSC e, in alternativa autodichiarazione attestante di aver dato seguito a quanto indicato nella Linea Guida adottata con DM 6 giugno 2012 “Guida per l'integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici”

- di stabilire che i concorrenti debbano eseguire un sopralluogo obbligatorio presso le aree o gli immobili dove debbono eseguirsi i lavori, allo scopo di prendere esatta cognizione delle condizioni che possono influire sulla formulazione dell'offerta, ammettendo il titolare o legale rappresentante o direttore tecnico dell'Impresa concorrente o altro soggetto munito di apposita delega;

- ai sensi dell'art. 95, comma 12, del Codice, non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice, prevedere in ogni caso la facoltà di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiano anormalmente basse;

- di non poter procedere alla suddivisione della gara in lotti funzionali ai sensi e per gli effetti dell'art. 51 del Codice, in quanto tale suddivisione non risulta economicamente conveniente, posto che l'affidamento unitario garantisce il conseguimento di migliori condizioni economiche, attraverso economie di

scala, ed evita rimbalzi di responsabilità fra una pluralità di appaltatori ed interferenze rischiose per la sicurezza e salute dei lavori impiegati;

– di individuare nell’Arch. Aldo Pasqualini il Responsabile Unico del Procedimento ex art. 31 del Codice dei Contratti;

– ai sensi dell’art. 2, comma 6, del D.M. 2/12/2016, è necessario procedere attraverso le seguenti forme di pubblicità:

- Pubblicazione del Bando all’Albo Pretorio del Comune di Pedaso;
- Pubblicazione di tutti i documenti di gara sul sito web della Provincia di Fermo, link “SUA” (<http://www.provincia.fermo.ait/sua>);
- Pubblicazione sull’Osservatorio Regionale Contratti Pubblici;

– di dare, altresì, atto che l’appalto in questione presenta il seguente quadro economico:

<b>Totale Lavori</b>	<b>€ 251.069,62</b>
<b>Lavorazioni soggette a ribasso d’asta</b>	<b>€ 246.048,23</b>
<b>Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso</b>	<b>€ 5.021,39</b>
<b>Somme a disposizione</b>	<b>€ 38.106,87</b>
<b>Contributo SUA</b>	<b>€ 984,19</b>
<b>Contributo ANAC</b>	<b>€ 225,00</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>€ 290.385,68</b>

▪ con determinazione della Provincia di Fermo n. 546 (R.G. n. 1194) del 28/12/2018 del Settore I Servizio Contratti-SUA della Provincia, in funzione di SUA della Provincia di Fermo si è stabilito, tra l’altro, di prendere atto e fare propria la citata determinazione n. 162 (R.G. n.309) del 29/11/2018, successivamente rettificata con determinazione n. 173 (RG n. 329) del 10/12/2018, e per l’effetto:

✓ di approvare i seguenti documenti per l’espletamento della procedura di cui al citato atto, allegati alla stessa determinazione quale parte integrante e sostanziale:

- Bando;
- Disciplinare;
- Modello 1 – Domanda di partecipazione;
- Modello 2 – DGUE;
- Modello 3 – Avvalimento;
- Modello 4 – Offerta Economica;

✓ di prendere atto che, in conformità a quanto stabilito dall'art. 3, comma 2, della deliberazione del 10.01.07 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione sui contratti pubblici, al presente procedimento di selezione del contraente la stessa Autorità ha attribuito il seguente Codice Identificativo di Gara: CIG 775300916D;

✓ di aver proceduto in data 28/12/2019 alla pubblicazione di tutti i documenti di gara sul sito web della Provincia di Fermo, link SUA" lavori (in Corso), e nello stesso giorno il Comune di Pedaso ha provveduto alla pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune del bando di gara, ed in data 03/01/2019, si è provveduto alla pubblicazione dello stesso bando sull'osservatorio regionale dei contratti;

- la data e l'ora di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata al giorno 01 Febbraio 2019, entro e non oltre le ore 13.00 e quelle di apertura delle offerte, alle ore 09,30, del successivo 04 Febbraio;

#### **TANTO PREMESSO**

l'anno duemiladiciannove il giorno quattro del mese di febbraio (04/02/2019), alle ore 09,30, presso la stanza 09 posta al IV piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo in Viale Trento n. 113, la Dott.ssa Lucia Marinangeli, Dirigente del Settore I, quale Responsabile del Procedimento di Selezione (RPS),



alla continua presenza, quali testimoni, del Dott. Maurizio Conoscenti P.O. e della Sig.ra Rosa Minollini, entrambi in servizio presso il Servizio Contratti-SUA dell'Ente, quest'ultima anche in funzione di segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

Accerta che entro il termine perentorio stabilito dal bando di gara, ossia le ore 13.00 del giorno 01/02/2019 sono pervenuti n. 6 (sei) plichi e, conseguentemente, procede alla verifica che, all'esterno di ogni plico siano apposti il nominativo - denominazione e ragione sociale - ed il numero di fax del mittente, nonché la dicitura: "SUA PROVINCIA DI FERMO p/c del COMUNE di PEDASO: PROCEDURA APERTA X AFFIDAMENTO LAVORI DI EFFICIENTAMENTO DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE" - CIG: 7753009160, - la data e l'ora di scadenza e la dicitura "NON APRIRE".

Su ogni plico, debitamente chiuso e sigillato, viene apposto il numero di cui all'elenco sotto indicato attribuito secondo l'ordine di ricezione da parte dell'Ufficio Protocollo e precisamente:

<b>BUSTA</b>	<b>DITTA PARTECIPANTE</b>
1	Asla srl - Lama dei Peligni (CH)
2	Elettroimpianti srl – Castorano (AP);
3	Ienergy srl – Ionadi (VV);
4	Eredi Paci Gerardo srl – Corridonia (MC);
5	Stacchio Impianti srl – Pollenza (MC);
6	Ati: Baghetti Francesco – Montegiorgio (FM) – Impresa Ascani

Procede quindi all'apertura dei plichi nell'ordine di numerazione sopra segnalato ed accerta che all'interno di essi sono presenti le due buste prescritte dal § 12 del Disciplinare di gara, ciascuna delle quali, a sua volta, chiusa e sigillata con

l'indicazione esterna del mittente (denominazione e ragione sociale) e recanti, rispettivamente, le seguenti diciture: Busta "A Documenti amministrativi"; Busta "B Offerta Tecnica" e Busta "C Offerta economica". Prosegue, sempre nel riferito ordine, con l'apertura della "Busta A – Documenti Amministrativi" ed all'esame della documentazione presentata a corredo dell'offerta, così come indicata dal § 14 del Disciplinare di gara.

A conclusione della verifica,

### **LA RESPONSABILE PROCEDIMENTO DI SELEZIONE**

prende atto che:

- ✓ la ditta Asla srl di Lama dei Peligni (CH) ha prodotto una polizza assicurativa priva di firma autografa o digitale da parte del fideiussore e dunque senza osservare le modalità di presentazione prescritte dal § 9 del Disciplinare di gara, per effetto delle quali la garanzia fideiussoria può essere prodotta in originale o in copia autentica ai sensi dell'art. 18 del DPR 28/12/2000, n. 445, oppure documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, sottoscritto con firma digitale del soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;
- ✓ la Ditta Ienergy srl di Ionadi (VV) ha omesso di produrre, tanto copia conforme (o dichiarazione sostitutiva che ne attesta il possesso) della certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001 per settore coerente con l'oggetto del presente appalto, come richiesto al § 6.2.2 del Disciplinare di gara, quanto copia conforme (o dichiarazione sostitutiva che ne attesta il possesso) della certificazione etica SA 8000 o equivalente (quale la certificazione BSCI o Social Footprint) o,

in alternativa, dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 attestante di aver dato seguito a quanto indicato nella Linea Guida adottata con DM 6 giugno 2012 “Guida per l’integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici” come richiesto al § 6.2.3 del Disciplinare di gara, oltre ad aver prodotto una polizza assicurativa priva di firma autografa o digitale da parte del fideiussore e dunque senza osservare le modalità di presentazione prescritte dal § 9 del Disciplinare di gara, per effetto delle quali la garanzia fideiussoria può essere prodotta in originale o in copia autentica ai sensi dell’art. 18 del DPR 28/12/2000, n. 445, oppure documento informatico, ai sensi dell’art. 1, lett. p) del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, sottoscritto con firma digitale del soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante.

Di tanto preso atto, tenuto conto di quanto disposto in tema di soccorso istruttorio dai § 13 del Disciplinare di gara,

#### **LA RPS**

dispone di procedere ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016 invitando la Ditta Asla srl di Lama dei Peligni (CH) e la Ditta Ienergy srl di Ionadi (VV), a regolarizzare la documentazione prodotta, entro il termine di gg. 7.

Dà atto, altresì, che la documentazione amministrativa presentata dalle restanti ditte esaminate è regolare ed idonea secondo le prescrizioni previste del § 14 del Disciplinare di gara.

Rimette gli atti al Servizio Contratti - SUA affinché proceda:

✓ alla comunicazione dell’art. 83, comma 9, del D. Lgs.50/2016 agli OO.EE. sopra elencati;

- ✓ alla pubblicazione della comunicazione redatta ai sensi dell'art. 29, commi 1 e 4, D. Lgs. 50/2016 entro due giorni dalla presente seduta, sulla pagina web dedicata alla procedura in oggetto;
- ✓ alla pubblicazione del presente verbale sulla medesima pagina web.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

La Responsabile del Procedimento di Selezione

*f.to Dott. Lucia Marinangeli*

Il Testimone

*f.to Dott. Maurizio Conoscenti*

La Testimone e Segretaria Verbalizzante

*f.to Sig.ra Rosa Minollini*