



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c Comune di Folignano: procedura negoziata per l'affidamento dei "Servizi tecnici per la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi all'intervento di realizzazione di moduli scolastici per la scuola dell'infanzia di Piane di Morro da dislocarsi in Folignano capoluogo sisma 2016" CUP: J79H18000050001 CIG 75906778D0.

VERBALE N. 3 del 25/09/2018

Successivamente più tardi lo stesso giorno 25/09/2018 alle ore 16:00, la Commissione, composta dall'Arch. Caterina Margione, dall'Arch. Antonella Stuzzica, dall'Arch. Francesca Romana Mancini, oltre che dalla Sig.ra Mirella Raimondi in qualità di segretario verbalizzante, si riunisce in seduta pubblica.

LA PRESIDENTE

dà lettura dei punteggi attribuiti nella seduta dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica, come riportati nel verbale n. 2 di seguito sinteticamente riprodotti:

	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	TOTALE
S.A.G.I.	0	2,1	5	7,10
Salimei	7,8	9,8	5	22,60
Gruppo Marche	30	35	5	70,00

Procede quindi con l'apertura delle buste "C – Offerta Economica" e la lettura delle offerte della partecipanti, calcolando, come previsto dal § 18.3 d della Lettera d'invito, il coefficiente da applicare per l'attribuzione del punteggio.

Per l'offerta economica (max 20 punti) con la formula bilineare:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

A_i = valore del ribasso percentuale del concorrente i -esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$X = 0,80$;

A max = valore del ribasso percentuale più conveniente.

Per l'offerta tempo (max 10 punti) con la seguente formula:

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

T_i = la riduzione percentuale sul tempo massimo di espletamento dell'incarico formulata dal concorrente i -esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo

Le offerte presentate sono le seguenti:

OFFERTA PREZZO

	Riduzione	Media Ribasso Prezzo	Coeff.	PUNTEGGIO O.E. (max 20)
S.A.G.I.	35,116	35,039	1,00	20,00
Salimei	35,000		0,80	15,98
Gruppo Marche	35,000		0,80	15,98

OFFERTA TEMPO

	Riduzione Tempo	Media Ribasso Tempo	Coeff.	PUNTEGGIO O.T. (max 10)
S.A.G.I.	20,00	20,00	1,00	10,00
Salimei	20,00		1,00	10,00
Gruppo Marche	20,00		1,00	10,00

Pertanto i punteggi complessivi dell'offerta economica sono i seguenti

	Punteggio Prezzo	Punteggio Tempo	TOTALE
S.A.G.I.	20,000	10,00	30,00
Salimei	15,982	10,00	25,82
Gruppo Marche	15,982	10,00	25,82

LA COMMISSIONE

Prosegue quindi calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito riprodotta:

	Off. Tecnica	Off. Economica	TOTALE
S.A.G.I.	7,10	30,00	37,100
Salimei	22,60	25,82	48,582
Gruppo Marche	70,00	25,82	95,982

Addivenendo alla seguente graduatoria:

		TOTALE
1°	Gruppo Marche	95,982
2°	Salimei	48,582
3°	S.A.G.I.	37,100

Poiché l'offerta prima in graduatoria supera la soglia di anomalia di cui all'art. 97,

LA PRESIDENTE

chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RPS. Immediatamente di seguito, nella stessa stanza, la Responsabile del Procedimento di Selezione, Dott. Lucia Marinangeli, prende atto che l'offerta dello Studio Tecnico Gruppo Marche appare anomala secondo quanto previsto dal comma 3 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/16, in quanto sia il punteggio relativo all'offerta tecnica (70,00) che il punteggio relativo all'offerta eco-

nomica (25,82) sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito. Per l'effetto, ai sensi di quanto stabilito dallo stesso art. 97 del citato Decreto 50, decide di attivare la procedura di verifica, invitando la partecipante a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi la propria offerta economica. Dispone che del presente verbale, oltre che dei verbali di valutazione delle offerte tecniche, sia data pubblicazione sul sito web della Provincia di Fermo dedicato alla procedura in oggetto e che i plichi pervenuti, ricomposti nella loro integrità, siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Responsabile del Procedimento di Selezione

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Lucia Marinangeli

F.to Arch. Caterina Margione

Il Segretario Verbalizzante

I COMMISSARI

F.to Arch. Antonella Stuzzica

F.to Sig.ra Mirella Raimondi

F.to Arch. Francesca Romana Mancini