



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

Fax 0734/232288 – PEC: [provincia.fermo@emarche.it](mailto:provincia.fermo@emarche.it)  
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)  
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**SUA p/c Comune di Porto Sant'Elpidio: procedura aperta per l'affidamento della "GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE DEI COMUNI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE XX – PERIODO 01.05.2018 – 30.04.2021". CIG 736830881C.**

**VERBALE N. 3 del 30/03/2018**

Successivamente l'anno duemiladiciotto, il giorno trenta del mese di marzo (30/03/2018), alle ore 09.30 presso la stanza n. 15 della Provincia in Viale Trento 113, è tornata a riunirsi in seduta pubblica la commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica così composta:

- Dott. Giorgio Capparuccini, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Pamela Malvestiti, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Cinzia Garbuglia, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Chiara Voltattorni in qualità di segretario verbalizzante.

È presente anche il Dott. Maurizio Conoscenti, funzionario PO del Settore I°, in qualità di sostituto del Dott. Lucia Marinangeli, RPS del procedimento in oggetto, nonché il dott. Mirko Caiazza, procuratore della Coop. Soc. COOSS MARCHE Onlus mandante nell'ATI costituita dalla Soc. Coop. Soc. NuovaRicercaAgenziaRes Onlus (mandataria) Coop. Soc. COOSS MARCHE Onlus (mandante) – Coop. Soc. ASSCOOP Onlus (mandante), partecipante alla procedura in oggetto.

**IL PRESIDENTE**

richiamata la comunicazione pubblicata sulla pagina web dedicata alla procedura del seguente tenore: *“Si comunica che la seduta pubblica dedicata a dare atto dell'esito*

*della valutazione delle offerte tecniche ed all'apertura della Busta C-Offerta Economica si terrà giovedì 30 marzo 2018, a partire dalle ore 09:30, presso la stanza n. 15, posta al IV Piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, V.le Trento, 113.*”, dichiara aperta la seduta dedicata ai seguenti adempimenti:

- lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dalla Commissione Giudicatrice, come riportati nel verbale n. 2 del 21/03/2018;
- apertura della busta “C - Offerta Economica”, lettura delle offerte economiche presentate ed attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto previsto nel § 18.4 del Disciplinare di gara;
- formazione della graduatoria provvisoria a seguito di individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, corrispondente a quella che avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggior sulla base della formula riportata al § 18.5 del Disciplinare di gara.

Procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti nella seduta dedicata alla valutazione dell’offerta tecnica, come riportati nel verbale n.2 del 21/03/2018 e di seguito sinteticamente riprodotti:

	<b>CRITERIO A1</b>	<b>CRITERIO A2</b>	<b>CRITERIO A3</b>	<b>CRITERIO B</b>	<b>CRITERIO C</b>	<b>TOTALE</b>
<b>La Cometa</b>	12,6	9,4	2,25	18,6	15	<b>57,85</b>
<b>Nasce un Sorriso</b>	3	3,8	2	9,6	0,75	<b>19,15</b>
<b>Orsa Maggiore</b>	4	1,3	1,15	6,2	5,1	<b>17,75</b>
<b>ATI Res+Coos+Asscoop</b>	20	10	5	20	5,7	<b>60,70</b>
<b>Medihospes</b>	13,6	7,5	2,9	15,8	9,15	<b>48,95</b>
<b>Poiesis</b>	4	1,9	0,65	4,2	0,75	<b>11,50</b>

Prosegue con l’apertura delle buste “C – Offerta Economica” degli oo.ee. ammessi ed alla lettura delle offerte economiche presentate:

	<b>PREZZO OFFERTO</b>
<b>La Cometa</b>	<b>887.972,00</b>

<b>Nasce un Sorriso</b>	<b>900.480,00</b>
<b>Orsa Maggiore</b>	<b>831.213,12</b>
<b>ATI Res+Coos+Asscoop</b>	<b>860.530,56</b>
<b>Medihospes</b>	<b>856.584,48</b>
<b>Poesis</b>	<b>737.619,84</b>

Per l'attribuzione del punteggio (max 30 punti) provvede, come previsto dal § 18.4 del Disciplinare di gara, a calcolare il coefficiente da applicare con seguente formula di interpolazione lineare applicata sul ribasso:

$$V(a)_i = P_{\text{Min}}/P_i \text{esimo}$$

dove

$V(a)_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ esimo;

$P_{\text{Min}}$  = Prezzo unitario più basso tra tutte le offerte pervenute;

$P_i$ -esimo = Prezzo unitario offerto dal concorrente  $i$ esimo;

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente;

Quindi:

	PREZZO OFFERTO	PREZZO MINORE	COEFFICIENTE	<b>PUNTEGGIO O.E.</b>
<b>La Cometa</b>	<b>887.972,00</b>	<b>737619,84</b>	<b>0,830679166</b>	24,92
<b>Nasce un Sorriso</b>	<b>900.480,00</b>		<b>0,819140725</b>	24,57
<b>Orsa Maggiore</b>	<b>831.213,12</b>		<b>0,887401585</b>	26,62
<b>ATI Res+Coos+Asscoop</b>	<b>860.530,56</b>		<b>0,857168675</b>	25,72
<b>Medihospes</b>	<b>856.584,48</b>		<b>0,861117446</b>	25,83
<b>Poesis</b>	<b>737.619,84</b>		<b>1</b>	30,00

#### **IL PRESIDENTE**

Prosegue quindi calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla

somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito riprodotta:

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
<b>La Cometa</b>	<b>57,85</b>	<b>24,92</b>	<b>82,770</b>
<b>Nasce un Sorriso</b>	<b>19,15</b>	<b>24,57</b>	<b>43,724</b>
<b>Orsa Maggiore</b>	<b>17,75</b>	<b>26,62</b>	<b>44,372</b>
<b>ATI</b>			
<b>Res+Coos+Asscoop</b>	<b>60,70</b>	<b>25,72</b>	<b>86,415</b>
<b>Medihospes</b>	<b>48,95</b>	<b>25,83</b>	<b>74,784</b>
<b>Poesis</b>	<b>11,50</b>	<b>30,00</b>	<b>41,500</b>

#### IL SOSTITUTO DEL RPS

evidenzia che l'offerta della Ditta che ha ottenuto il punteggio complessivamente più alto, ossia l'ATI costituita dalla Soc. Coop. Soc. NuovaRicercaAgenziaRes Onlus (mandataria) Coop. Soc. COOSS MARCHE Onlus (mandante) – Coop. Soc. ASSCOOP Onlus (mandante) (86,415/100) appare anomala secondo quanto previsto dal comma 3 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/16, in quanto sia i punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sia il punteggio relativo all'offerta economica, sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, rispettivamente per la valutazione dell'offerta tecnica (60,70/70) e per la valutazione dell'offerta economica (25,72/30). Fermo restando quanto richiamato al N.B. 2 del modello 6 – Offerta Economica, ai sensi di quanto stabilito dalla DGR Marche n. 569 del 12/05/014, la Commissione ritiene necessario valutare la congruità della Vostra offerta secondo quanto disposto dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/16 ss.mm.ii., per quanto previsto all'art. 95, comma 10 dello stesso decreto, poiché il ribasso derivante dall'offerta economica riferita al profilo D3 – Coordinatore, appare superiore al 5%

Per l'effetto, ai sensi di quanto stabilito dallo stesso art. 97 del citato Decreto 50, decide di attivare la procedura di verifica, invitando la nominata Soc. Coop. a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi la rispettiva of-

