



PROVINCIA DI  
**FERMO**



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

Fax 0734/232288 – PEC: [provincia.fermo@emarche.it](mailto:provincia.fermo@emarche.it)

Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)

C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**Procedura aperta per l'affidamento del "Servizio copertura assicurativa a favore della Provincia di Fermo anni 2017-2018 suddiviso in 7 lotti" CIG: 6831168A28+ altri 6.**

### **VERBALE N. 2 del 24/11/2016**

Successivamente, il giorno ventiquattro, del mese di novembre, dell'anno duemilase-dici (24/11/2016), alle ore 11.40, presso la stanza n. 15 sita al IV Piano della Sede Centrale della Provincia, a Fermo, in Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riser-vata la Commissione Giudicatrice così composta (giusta determinazione di nomina n. 486 (Reg. Gen. n. 1102) del Settore I - OO.II – AA.GG- e Contratti della Provincia di Fermo):

- Dott. Lucia Marinangeli, in qualità di Presidente;
- Dott. Eugenio Passarini, in qualità di membro esperto;
- Ing. Ivano Pignoloni, in qualità di membro esperto,

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte nel corso della procedura di gara. Richiamato il verbale n.1 redatto nella seduta pubblica del giorno 21 c.m.

### **LA PRESIDENTE**

ricorda che la seduta odierna è dedicata alla valutazione della documentazione tecnica prodotta da ciascuna Compagnia ammessa ed all'attribuzione dei relativi punteggi nei termini declinati al § 18.3 del Disciplinare di Gara. Pertanto la Commissione, avendo a

disposizione le Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi, come di seguito

declinate:

N.	COMPAGNIA	Accettazione / Non accettazione Capitolato/i	Numero Varianti proposte
1	Itas Mutua-Gruppo Itas Ass-ni	Lotto 2 – Non accettazione	2
		Lotto 4 - Accettazione	0
2	Generali Italia spa	Lotto 2 – Non accettazione	7
3	Lloyd's - Sindacato Chaucer	Lotto 6 – Non accettazione	7
4	Lloyd's - Sindacato Arch	Lotto 7 – Non accettazione	2
5	Lloyd's - Sindacato Tokio Marine Kiln	Lotto 2 – Non accettazione	2
6	AIG Europe Limited	Lotto 5 –Non accettazione	2
		Lotto 6 - Accettazione	0
		Lotto 7 –Non accettazione	2
7	Allianz spa	Lotto 1 – Non accettazione	6
		Lotto 2 – Non accettazione	10
8	UnipolSai	Lotto 4 - Accettazione	0
		Lotto 5 - Accettazione	0

avvia la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal citato paragrafo del Disciplinare di Gara.

#### LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: valutare collegialmente le offerte tecniche presentate per ciascuno lotto da parte di ciascuna Compagnia partecipante, a partire dal **Lotto n. 1 - All Risk Patrimonio** e proseguire con gli altri lotti in ordine progressivo. La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il lotto in argomento dall'unica Compagnia partecipante *Allianz spa* dando atto che la stessa ha proposto le seguenti sei modifiche, come rispettivamente valutate:

- Modifica 1: Terrorismo e sabotaggio: la Compagnia esclude i danni da inquinamento e/o contaminazione da materiale chimico e/o biologico e/o nucleare. La modifica viene considerata rara e catastrofica – 85% e moderatamente penalizzante – 40%;
  - Modifica 2: Spese demolizione e sgombero: la Compagnia esclude le spese sostenute per la rimozione e lo smaltimento dei residui rientranti nella categoria radioattivi disciplinati dal DPR 185/64 smi. La modifica viene considerata non pertinente e pertanto ininfluyente;
  - Modifica 3: Eventi atmosferici: il limite di indennizzo viene ridotto dal 70% previsto nel capitolato, al 50%. La modifica viene considerata rara e rilevante – 65% e moderatamente penalizzante – 40%;
  - Modifica 4: Terremoto: il limite di indennizzo viene ridotto a €1.000,00. La modifica viene considerata rara e catastrofica – 85% e molto penalizzante – 100%;
  - Modifica 5: Terremoto: esiste una franchigia di €250,00. La modifica si intende non valutabile;
  - Modifica 6 migliorativa f): limite di indennizzo viene elevato da €20.000.000,00 ad €30.000.000,00. Miglioria rara e catastrofica + 85% e ininfluyente + 86%;
- Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 34,884 come risulta dalla tabella di cui all'allegato 1 unita al presente verbale.
- Procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate per il **Lotto 2 - RCT/RCO**, partendo dal partecipante contraddistinto con il plico n. 1 - *Itas Mutua Gruppo Itas Ass-ni* dando atto che la nominata Compagnia ha apportato le seguenti modifiche (riportate formalmente su numero due “Mod. 6 bis-Proposta di Variante”), come rispettivamente valutate:
- Modifica 1 migliorativa f): il massimale di polizza RCT è raddoppiato a €10.000.000,00 lasciando il massimale RCO invariato. Miglioria rara e per eventi cata-

strofali +85% e lievemente migliorativa + 68%;

- Modifica 2: Precisazione franchigia: € 1.500,00 - tale modifica non viene valutata in sede di progetto tecnico in quanto elemento essenziale per l'attribuzione del punteggio all'offerta economica;
- Modifica 3 migliorativa f): il limite di danni a cose nell'ambito di esecuzione lavori passa da € 150.000,00 a € 250.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e lievemente migliorativa + 68%;
- Modifica 4 migliorativa f): il limite di interruzione e sospensione di attività passa da € 350.000,00 ad € 500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 83%;
- Modifica 5 migliorativa f): il limite di indennizzo per cose in consegna e custodia passa da € 100.000,00 ad € 200.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e lievemente migliorativa + 63%;
- Modifica 6 migliorativa f): il limite di indennizzo per danni da inquinamento accidentale passa da € 300.000,00 ad € 600.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 66%;
- Modifica 7 migliorativa f): il limite di indennizzo per danni derivanti da committenza lavori passa da € 250.000,00 ad € 500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%;

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto dalla Compagnia Itas per il Lotto 2 è pari a 61,575 come risulta dalla tabella allegato 2, unita al presente verbale.

La Commissione prosegue con la valutazione della proposta tecnica presentata per il Lotto in argomento (2-RCT/RCO) dalla *Compagnia Generali Italia spa* (plico n. 2) dando atto che la nominata Compagnia ha apportato le seguenti modifiche, come ri-

spettivamente valutate:

- Modifica 1 migliorativa f): i massimali di polizza sono aumentati da €5.000.000,00 ad €7.500.000,00 per le garanzie RCT e RCO. Miglioria rara e per eventi catastrofali +85% e lievemente migliorativa + 77%;
- Modifica 2 migliorativa f): il limite di danni a cose nell'ambito di esecuzione lavori passa da €150.000,00 a €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 59%;
- Modifica 3 migliorativa f): danni a cavi e condutture - il limite passa da €250.000,00 a €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa +68%;
- Modifica 4 migliorativa f): danni a cose in consegna e custodia - il limite passa da €100.000,00 a €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 5 migliorativa f): inquinamento accidentale - il limite passa da €300.000,00 a €750.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 56%;
- Modifica 6 migliorativa f): parcheggi e autorimesse - il limite passa da €50.000,00 a €250.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e considerata ininfluyente + 51%;
- Modifica 7 migliorativa f): committenza lavori - il limite passa da €250.000,00 a €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%.

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto è pari a 65,169 come risulta dalla tabella allegato 3, unita al presente verbale.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle modifiche proposte per il

Lotto in esame (2-RCT/RCO) dal partecipante *LLOYD'S TOKIO MARINE KILN* (plico n. 5) (riportate formalmente su numero 2 “Mod. 6 bis-Proposta di Variante”) nei termini che seguono:

- Modifica 1 migliorativa f): i massimali di polizza sono aumentati da €5.000.000,00 ad €15.000.000,00 per le garanzie RCT e RCO. Miglioria rara e per eventi catastrofali +85% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 2: Precisazione franchigia (€2.000,00) non viene valutata in sede di progetto tecnico in quanto elemento essenziale per l’attribuzione del punteggio all’offerta economica;
- Modifica 3 migliorativa f): la franchigia per il danno biologico passa da €2.500,00 a €2.000,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 4 migliorativa f): danni a cose nell’ambito di esecuzione lavori - il limite passa da €150.000,00 ad €750.000,00. Miglioria rara e rilevante + 65% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 5 migliorativa f): danni da cedimento e franamento del terreno – il limite passa da €250.000,00 ad €750.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 6 migliorativa f): danni da cedimento e franamento del terreno - lo scoperto del 10% con il minimo di €1.500,00 ed un massimo di €5.000,00 viene portato ad una franchigia fissa di €1.000,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 7 migliorativa f): danni a cavi e condutture e impianti sotterranei - il limite passa da €250.000,00 ad €750.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 8 migliorativa f): ricorso terzi da incendio – il limite passa da €1.500.000,00

ad €2.500.000,00. Miglioria rara e rilevante + 65% e lievemente migliorativa + 51%;

➤ Modifica 9 migliorativa f): interruzione e sospensione di attività - il limite passa da € 350.000,00 ad €2.500.000,00. Miglioria rara e catastrofale + 85% e lievemente migliorativa + 51%;

➤ Modifica 10 migliorativa f): cose in consegna e custodia - il limite passa da € 100.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%;

➤ Modifica 11 migliorativa f): inquinamento accidentale - il limite passa da €300.000,00 ad € 2.500.000,00. Miglioria rara e catastrofale + 85% e lievemente migliorativa + 51%;

➤ Modifica 12 migliorativa f): la franchigia per inquinamento accidentale è diminuita da € 2.500,00 ad € 1.500,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%;

➤ Modifica 13 migliorativa f): danni per parcheggi e autorimesse - il limite passa da € 50.000,00 a €200.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e ininfluyente + 60%.

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto è pari a 70, come risulta dalla tabella allegato 4, unita al presente verbale.

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il lotto in esame (2-RCT/RCO) dalla *Compagnia Allianz spa* (plico 7) nei termini che seguono:

➤ Modifica 1 migliorativa f): i massimali di polizza sono aumentati da €5.000.000,00 ad € 15.000.000,00 per le garanzie RCT e RCO. Miglioria rara e per eventi catastrofali +85% e lievemente migliorativa + 51%;

➤ Modifica 2 migliorativa f): danni a cose nell'ambito di esecuzione lavori – il limite passa da €150.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e rilevante + 65% e lievemente

migliorativa + 59%;

- Modifica 3 migliorativa f): danni da cedimento e franamento del terreno – il limite passa da €250.000,00 ad €350.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa +77%;
- Modifica 4 migliorativa f): danni da cavi e condutture e impianti sotterranei - il limite passa da €250.000,00 ad €350.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 78%;
- Modifica 5 migliorativa f): ricorso terzi da incendio - il limite passa da €1.500.000,00 ad €2.500.000,00. Miglioria rara e rilevante + 65% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 6 migliorativa f): interruzione e sospensione di attività - il limite passa da €350.000,00 ad €1.500.000,00. Miglioria rara e catastrofale + 85% e lievemente migliorativa + 67%;
- Modifica 7 migliorativa f): cose in consegna e custodia - il limite passa da €100.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%;
- Modifica 8 migliorativa f): inquinamento accidentale - il limite passa da €300.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante +45% e lievemente migliorativa + 72%;
- Modifica 9 migliorativa f): parcheggi e autorimesse - il limite passa da €50.000,00 a €250.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e considerata ininfluyente + 51%;
- Modifica 10 migliorativa f): danni da committenza lavori - il limite passa da €250.000,00 a €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%.

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto è pari a 70 come risulta



dalla tabella allegato 5, unita al presente verbale.

Alle ore 14.20, la Commissione decidere di sospendere la seduta e di riprendere la valutazione delle proposte tecniche nella giornata odierna, a partire dalle ore 15.30. La Presidente dispone che, sino a quel momento, le buste B contenenti le offerte tecniche siano conservate nella medesima stanza 15, chiusa a chiave, conservata da se medesima. Pertanto dopo l'uscita dalla stanza della Commissione e della Segretaria, il locale viene chiuso a chiave e la stessa chiave viene custodita dalla Presidente. Alle ore 15.40 la Presidente, alla presenza di tutti i Commissari e della Segretaria Verbalizzante, riavvia la seduta riservata. Si procede quindi con la valutazione della proposta presentata per il **Lotto 4- RCA/ARD Libro matricola**, dalla Compagnia *ITAS Mutua-Gruppo Itas Ass-ni* (plico 1), dando atto che la stessa Compagnia ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi attribuendo il punteggio di 55.

Per il medesimo lotto (4- RCA/ARD Libro matricola), anche la *Compagnia UnipolSai SpA* (plico 8) ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi anche a detto partecipante viene attribuito il punteggio di 55.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle proposte formulate per il **Lotto 5- Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti** dalla Compagnia *AIG EUROPE LIMITED* (plico 6) dando atto delle proposte e valutando come segue:

- Modifica 1: l'articolo "Modalità di liquidazione dei danni" viene sostituito e modificato. Tale modifica non può essere ammessa in quanto relativa alle Condizioni Generali di assicurazione. Come indicato al punto 16.2 del Disciplinare la modifica è ritenuta priva di effetto;
- Modifica 2 migliorativa f): massimale - il limite passa da €30.000,00 ad €42.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e moderatamente migliorativa + 50%.

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto è pari a 55,919 come risulta dalla tabella allegato 6, unita al presente verbale.

Per il medesimo lotto 5, la *Compagnia Unipolsai Spa* (plico 8) ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi a detto partecipante viene attribuito il punteggio di 55.

I Commissari procedono quindi alla valutazione delle proposte fatte dai partecipanti per il **Lotto 6-Tutela Legale**, iniziando dal partecipante contraddistinto con il plico n. 3, *LLOYD'S - SINDACATO CHAUCER*. Danno atto, innanzitutto, che le proposte formulate in numero sette “Modelli 6 bis-Proposta di variante”, sono sostanzialmente sei in quanto la proposta contenuta in uno di essi rappresenta la mera duplicazione di altra identica allegata. Le predette proposte vengono quindi valutate nei termini che seguono:

- Modifica 1 “Oggetto dell’assicurazione”: l’articolo viene proposto in una formulazione completamente diversa che:
  - modifica sostanzialmente le garanzie proposte nel capitolato;
  - limita in maniera altresì sostanziale la garanzia prestata per la responsabilità amministrativa anche in maniera difforme da quanto stabilito dal CCNL e dalle norme di legge in vigore;
  - opera a seconda del rischio, con l’obbligatorietà della operatività della garanzia della RCT,

La modifica viene considerata possibile/mediamente rilevante -50% e molto penalizzante – 80%;

- Modifica 2: “Spese comprese”: l’articolo viene sostituito con nuova formulazione che:
  - modifica sostanzialmente le garanzie proposte nel capitolato;

- opera a seconda del rischio, con l'obbligatorietà della operatività della garanzia della RCT;

- limita quanto espresso nel capitolato di gara;

La modifica viene considerata possibile/mediamente rilevante -50% e molto penalizzante – 80%;

➤ Modifica 3 “qualifica di assicurato”: esclude la garanzia per i Dirigenti e Amministratori di Società Controllate dalla Contraente. La modifica viene considerata rara/mediamente rilevante -45% e mediamente penalizzante – 55%;

➤ Modifica 4 “esclusioni”: viene integrato con ulteriori esclusioni particolarmente penalizzanti per l'Ente. Alcune esclusioni indicate sono invece già presenti nel capitolato di gara. La modifica viene considerata possibile/mediamente rilevante -50% e mediamente penalizzante – 55%;

➤ Modifica 5 “Fondo spese”: viene modificato con una nota specifica di quanto già compreso in polizza. La modifica pertanto non viene considerata;

➤ Modifica 6 “limiti di risarcimento franchigie e/o scoperti”: viene modificato con nuova formulazione che regola in maniera diversa il massimale qualora siano coinvolte più persone per lo stesso sinistro o qualora il singolo dipendente abbia più sinistri. Pertanto la clausola verrà valutata con le seguenti due ipotesi:

1. variante peggiorativa per sinistri occorsi dallo stesso dipendente nel corso dell'anno. La modifica viene considerata rara/apprezzabile -25% e mediamente penalizzante – 55%;

2. variante migliorativa per un sinistro che coinvolga più assicurati in quanto il limite di indennizzo arriva fino ad €150.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e mediamente migliorativa +25 %;

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto è pari a 25,426, come

risulta dalla tabella allegato 7, unita al presente verbale.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione dell'offerta presentata dalla Compagnia *AIG EUROPE LIMITED* (plico n. 6) per il medesimo lotto 6 – Tutela Legale, dando atto che la stessa Compagnia ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi attribuendo il punteggio di 55.

Infine la Commissione procede alla valutazione delle proposte formulate per il **Lotto 7-RC Patrimoniale** dalle Compagnie partecipanti, iniziando dalla Compagnia *LLOYD'S ARCH* (plico 4) e dando atto di quanto segue:

- Modifica 1 migliorativa f): periodo di efficacia dell'assicurazione: la retroattività viene proposta in forma illimitata. Miglioria rara e catastrofale + 85% e mediamente migliorativa +25 %;
- Modifica 2 Periodo di efficacia: è esclusa l'operatività della garanzia postuma nel caso in cui l'assicurato stipuli una nuova polizza a garanzia degli stessi rischi. La modifica si intende rara/infrequente – la modifica è catastrofale – 85% e ininfluente – 0%;

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 65,933 come risulta dalla tabella allegato 8, unita al presente verbale.

In relazione allo stesso lotto (7 RC Patrimoniale), la Compagnia *AIG EUROPE LIMITED* (plico 6) ha formulato le seguenti proposte, come di seguito valutate:

- Modifica 1 migliorativa f): periodo di efficacia dell'assicurazione: la retroattività viene proposta in forma illimitata Miglioria rara e catastrofale + 85% e mediamente migliorativa +25 %;
- Modifica sub 1 migliorativa f): periodo di efficacia dell'assicurazione: la postuma viene aumentata di due anni: da 3 a 5 anni. Miglioria rara e catastrofale + 85% e mediamente migliorativa +25 %;
- Modifica 2 migliorativa f): massimale: viene aumentato il massimale per sinistro da €

2.000.000,00 a €3.000.000,00. Miglioria rara e rilevante + 65% e mediamente migliorativa +25 %.

Sulla base delle risultanze sopra espresse, il punteggio ottenuto è pari a 67,914 come risulta dalla tabella allegato 9, unita al presente verbale.

Conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche allegate da tutte le partecipanti ammesse in merito ai lotti 1-2-4-5-6 e 7, la Commissione sintetizza come segue i punteggi assegnati a ciascuna Compagnia per i lotti che seguono:

<b>LOTTO</b>	<b>COMPAGNIA</b>	<b>PUNTEGGIO OT</b>
<b>1</b>	<b>Allianz spa</b>	<b>34,884</b>
<b>2</b>	<b>Itas Mutua-Gruppo Itas Ass-ni</b>	<b>61,575</b>
	<b>Generali Italia spa</b>	<b>65,169</b>
	<b>Lloyd's - Sindacato Tokio Marine Kiln</b>	<b>70,00</b>
	<b>Allianz spa</b>	<b>70,00</b>
<b>4</b>	<b>Itas Mutua-Gruppo Itas Ass-ni</b>	<b>55,00</b>
	<b>UnipoSai spa</b>	<b>55,00</b>
<b>5</b>	<b>AIG Europe Limited</b>	<b>55,919</b>
	<b>UnipoSai spa</b>	<b>55,00</b>
<b>6</b>	<b>Lloyd's - Sindacato Chaucer</b>	<b>25,426</b>
	<b>AIG Europe Limited</b>	<b>55,00</b>
<b>7</b>	<b>Lloyd's - Sindacato Arch</b>	<b>65,933</b>
	<b>AIG Europe Limited</b>	<b>67,954</b>

#### **LA PRESIDENTE**

verificata la disponibilità degli altri componenti di Commissione, dispone di fissare la data per la seduta pubblica dedicata all'esame dell'offerta economica, come da § 19.7 e seguenti adempimenti a giovedì prossimo, 1° dicembre c.a. a partire dalle ore 12:00 presso la stessa stanza 15 e che la Segretaria ne dia comunicazione pubblica almeno ventiquattro ore prima, mediante pubblicazione dell'avviso sulla pagina web dedicata alla procedura in argomento (<http://www.provincia.fermo.it/gare-e-appalti/procedura-aperta-per-affidamento-servizio-di-copertura-assicurativa-a-favore-della-provincia-di-fermo-anni-2017-2018-suddiviso-in-7-lotti>). Dispone altresì che i documenti costituen-

ti l'Offerta Tecnica siano riuniti al plico generale presentato da ciascun partecipante e che i medesimi siano integralmente conservati secondo le modalità già previste in calce al precedente verbale n.1 del 21/11/16, sino al momento dell'apertura delle offerte economiche. La Segretaria conferma che i plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave, da se stessa conservata. La seduta è tolta alle ore 19.00.

**LA PRESIDENTE DI  
COMMISSIONE**

*F.to Dott. Lucia Marinangeli*

**I COMMISSARI**

*F.to Dott. Eugenio Passarini*

*F.to Ing. Ivano Pignoloni*

**IL SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE**

*F.to Dott.ssa Mara Gambini*